

Szanowny Pan
Łukasz Piśkiewicz
Prezes Elbląskiego Przedsiębiorstwa
Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
ul. Fabryczna 3
82-300 Elbląg

Elbląg, dnia 27 stycznia 2014 roku

Znak EKO-DR-000004-2015

Dot. **Odpowiedzi ENERGA Kogeneracja Sp. z o.o. na pisma nr TE4990/838/2014 oraz TE135/22/2015 dot. Aneksu do Umowy na dostawę ciepła nr A/1/2001.**

Szanowny Panie Prezese,

W nawiązaniu do Państwa pism (znak TE4990/838/2014 z dnia 15 grudnia 2014 roku oraz znak TE135/22/2015 z dnia 19 stycznia 2015 roku) ENERGA Kogeneracja Sp. z o.o. (dalej: EKO) nie wyraża zgody na Państwa propozycję Aneksu do umowy sprzedaży ciepła Nr A/1/2001, według treści, jaką otrzymaliśmy z Elbląskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. (dalej: EPEC) wraz z pismem nr TE4990/838/2014 z dnia 15 grudnia 2014 roku.

Ze swej strony wyrażamy zadowolenie z faktu stałej poprawy przez Państwa organizacji pracy oraz podnoszenia poziomu technicznego systemu ciepłowniczego miasta Elbląg poprzez m.in. modernizację posiadanych jednostek wytwórczych, w tym ciepłowni Dojazdowa. Działania inwestycyjne podejmuje jednakże również EKO. W 2014 roku uruchomiliśmy w elektrociepłowni w Elblągu nowy blok energetyczny o mocy 25 MWe i 30 MWt opalany w 100% biomasą. Koszt tej inwestycji wyniósł ok. 210 mln zł netto. Poniesienie znaczących nakładów inwestycyjnych na budowę źródła energii i pozyskanie finansowania musi być uzasadnione minimalnym poziomem rentowności przedsięwzięcia, co z kolei wymusza odzwierciedlenie tego faktu w przychodach spółki w najbliższych latach, a więc także w cenie ciepła. Ponadto załamanie się systemu wsparcia energii elektrycznej produkowanej z OZE i kogeneracji w ostatnich latach w wyniku braku uregulowań prawnych, uniemożliwiło przeniesienie części kosztów na sprzedaż energii elektrycznej.



Sąd Rejonowy w Olsztynie
VIII Wydział Gospodarczy KRS
KRS 0000207049

NIP 578-20-58-156
Regon 170356044

Zarząd:
Maciej Martyniuk – Prezes Zarządu
Marek Waszczykowski – Wiceprezes Zarządu

PKO Bank Polski S.A. | Oddział Warszawa, Nr rach. 47 1440 1101 0000 0000 1046 5192
Kapitał zakładowy/wpłacony 141.976.500 zł



Z drugiej jednak strony nowy blok energetyczny w elbląskiej elektrociepłowni oparty jest o biomasę, a zatem paliwo charakteryzujące się brakiem emisji CO₂, dzięki czemu długofalowo cena ciepła z tego źródła nie będzie obciążona kosztem zakupu uprawnień do emisji CO₂, co szczególnie w przypadku źródeł opartych o węgiel będzie miało coraz bardziej istotny wpływ na koszty produkcji.

Odnosząc się raz jeszcze do podniesionego przez Państwa zagadnienia wzrostu cen ciepła w EKO pragniemy podkreślić, iż w Polsce, od 1997 r. obowiązuje ustawa – Prawo energetyczne, na mocy której Prezes Urzędu Regulacji Energetyki (URE) realizuje zadania z zakresu regulacji gospodarki paliwami i energią, między innymi zatwierdza taryfę na ciepło. W źródłach ciepła, jakie stanowią elektrociepłownie, w których występuje tzw. skojarzona gospodarka energetyczna, czyli jednocześnie wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej (kogeneracja, ang.: Combined Heat and Power; w skrócie CHP), występuje dość skomplikowany problem określania cen ciepła i energii elektrycznej. Tym niemniej podawane są przez URE ceny benchmarkowe ciepła pochodzącego z różnego rodzaju źródeł. Cena benchmarkowa polega na porównawczym ustalaniu średniej ceny sprzedaży ciepła, na podstawie publikowanych przez Prezesa URE, do 31 marca każdego roku, cen sprzedaży ciepła, wytworzonego w należących do przedsiębiorstw, posiadających koncesje, jednostkach wytwórczych niebędących jednostkami kogeneracji. **EKO w Elblągu stosuje od 2011 roku uproszczoną metodą obliczania ceny ciepła, opartą o benchmarking, czyli od 4 lat stosuje ceny ciepła nieprzekraczające poziomu cen referencyjnych określonych przez URE.**

Kogeneracja jest najbardziej efektywnym sposobem wykorzystania energii chemicznej paliwa gdyż pozwala na zaoszczędzenie nawet do 30% paliwa w stosunku do generacji rozdzielonej energii elektrycznej i ciepła, jak również dzięki zmniejszeniu zużycia paliw kopalnych (w przypadku ich wykorzystania) przyczynia się do redukcji od 25 do 30% emisji CO₂. Praca nowo wybudowanego bloku biomasowego w elbląskiej elektrociepłowni została podstawowo przewidziana jako produkcja w kogeneracji. Jego moc cieplownicza pozwala na całkowite pokrycie zapotrzebowania m.s.c. Elbląga w ciepło poza sezonem grzewczym. Wprowadzenie proponowanego przez EPEC rozwiązania, czyli praca w tym czasie drugiego źródła ciepła - ciepłowni Dójazdowa (kocioł WR-5 o mocy 8 MWt), wpłynęłoby wprost na zmniejszenie



Energa

KOGENERACJA

stopnia skojarzenia w elektrociepłowni, a w efekcie końcowym musiałoby skutkować wzrostem cen ciepła w EKO.

Ponadto ważnym jest fakt, iż obowiązujące przepisy prawa (zarówno krajowe, jak i unijne) dot. OZE, w szczególności ustawa Prawo energetyczne, nie regulują w żaden sposób pierwszeństwa wprowadzania do obrotu/produkcji energii wytwarzanej w OZE. Prawo energetyczne reguluje jedynie pierwszeństwo w świadczeniu usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej wytworzonej w OZE.

Chcielibyśmy podkreślić, iż podstawowym produktem elektrociepłowni w Elblągu jest ciepło, a energia elektryczna produkowana jest dodatkowo, w skojarzeniu z produkcją ciepła. Jednakże wolumen wyprodukowanej energii elektrycznej zależy od produkcji ciepła, a nie odwrotnie. W Państwa piśmie jednym z podnoszonych argumentów przemawiającym za obniżeniem ceny ciepła był odpadowy charakter tego rodzaju energii produkowanej w elektrociepłowni, co mając powyższe na uwadze nie jest zgodne ze stanem faktycznym.

Powracając zaś do Państwa propozycji wykreślenia ust. 8 w § 15 umowy sprzedaży ciepła nr A/1/2001 z dnia 9 lutego 2007r., który stanowi, że ciepłownia Dojazdowa jest wyłączana z ruchu, gdy godzinowe natężenie przepływu nośnika ciepła na zasilaniu miejskiej sieci ciepłowniczej u Sprzedawcy jest niższe niż 1400 m³/h podkreślamy, iż nie wyrażamy zgody na powyższą zmianę. Pomimo bowiem braku jakichkolwiek naszych wspólnych rozmów na ten temat przysłaliście nam Państwo gotowe, podpisane z Waszej strony, Aneksy do umowy na dostawę ciepła, które w sposób istotny wpływają na system pracy elektrociepłowni.

Zgodnie natomiast z § 16 łączącej nas umowy sprzedaży ciepła nr A/1/2001 z dnia 9 lutego 2001 roku (tekst jednolity sporządzony w dniu 1 lutego 2007 roku):

„§ 16 Zmiany umowy

- 1) Strony dopuszczają możliwość **zmiany niniejszej Umowy** w całości lub części, a także zmiany Załączników do niniejszej Umowy w całości lub części.*
- 2) Zmiany, o których mowa w ust. 1 winny być dokonane **pod rygorem nieważności w formie pisemnego aneksu podpisanego przez obie Strony.**”*

**Energa****KOGENERACJA**

Stosownie z kolei do art. 76 zd. 1 Kodeksu cywilnego, jeżeli strony zastrzegły w umowie, że określona czynność prawna między nimi powinna być dokonana w szczególnej formie, czynność ta dochodzi do skutku tylko przy zachowaniu zastrzeżonej formy.

Powyższe oznacza, że wszelkie zmiany do umowy sprzedaży ciepła nr A/1/2001 z dnia 9 lutego 2001 roku mogą zostać dokonane jedynie na podstawie pisemnego aneksu (podpisanego przez obie strony umowy), a czynność dokonana bez zachowania tej formy nie dochodzi do skutku. W powyższej sytuacji nie ma zastosowania powoływany przez Państwa w piśmie (znak TE135/22/2015) z dnia 19 stycznia 2015 roku art. 68² Kodeksu cywilnego, który dotyczy zawarcia umowy poprzez przyjęcie oferty w określonych tym przepisem okolicznościach, nie zaś zmian umowy, dla dokonania których strony przewidziały formę pisemną pod rygorem nieważności.

Wiceprezes Zarządu

Marek Waszczkowski

Prezes Zarządu

Marek Waszczkowski